

CITTA' DI RAGUSA

VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN SOLO OPERATORE ECONOMICO PER LE EMERGENZE E LA MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO A RAGUSA E A MARINA DI RAGUSA.

L'anno duemiladodici il giorno quattro del mese di dicembre alle ore 11,30 in Ragusa, nella Residenza Comunale.

Sono presenti il Dott. Francesco Lumiera, nato a Vittoria il 14 maggio 1964, Dirigente del I Settore , in sostituzione del Dott. Giuseppe Mirabelli, Dirigente del Settore Contratti, temporaneamente assente, domiciliato, per le funzioni, presso il Comune, quale Presidente ed i testimoni noti, idonei e richiesti:

- 1) Sig.ra Epifania Licitra, in qualità di Funzionario Amministrativo c.s;
- 2) Dott.ssa Maria Gabriella Poidomani, in qualità di Funzionario Amministrativo.

Svolge le mansioni di Segretario Verbalizzante l'Istruttore Raffaella Arezzo.

Sono presenti, altresì, il Sig. La Ferla Antonio, in qualità di amministratore unico e legale rappresentante della Cooperativa Sociale Pegaso e l'Arch. Stefano Tumino in qualità di direttore tecnico della società Lorefice G e C snc.

Si dà luogo alla procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico per le emergenze e la manutenzione del verde pubblico a Ragusa e a Marina di Ragusa, della durata di quindici mesi e dell'importo a base di gara di € 52.866,20, oltre all'IVA, di cui € 2.056,20 quale costo per la sicurezza non soggetto a ribasso.

Si premette che:

con Determinazione Dirigenziale n.1444 del 14 agosto 2012 è stata approvata la perizia, comprensiva del capitolato speciale d'appalto, relativa al servizio in parola, per una somma complessiva di € 65.000,00, I.V.A. compresa, ed è stato disposto di indire una procedura aperta, ai sensi dell'art.55 del D.Lgs. n.163/2006, con il criterio del prezzo più basso.

Con Determinazione Dirigenziale n. 2027/IV del 20 novembre 2012, è stato approvato il bando di gara, da esperirsi con il sistema della procedura aperta ai sensi dell'art.55 del D. Leg.vo n.163/2006 e con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art.82, comma 2, lett.a) dello stesso decreto._

Con bando del 9 novembre 2012, pubblicato, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana, parti seconda e terza, n.46 del 16 novembre 2012, ed integralmente sul profilo di committente di questa Stazione Appaltante in data 16 novembre 2012 e all'Albo Pretorio del Comune dal 16 novembre 2012 al 3 dicembre 2012, veniva fissata l'asta pubblica per le ore 10,00 di oggi con l'obbligo, per i concorrenti, di presentare le offerte entro le ore 12,00 del 3 dicembre 2012.

Dato atto che nel termine indicato nel bando, giusta comunicazione prot.n.102293 del 4 dicembre 2012 dell'Ufficio Protocollo, sono pervenuti 9 plichi, di cui uno aperto erroneamente dallo stesso ufficio poiché non era stato né sigillato sui lembi di chiusura con ceralacca né siglato come richiesto al punto 16 lettera b) del bando di gara.

Dato atto che nella stessa comunicazione il responsabile dell'ufficio Protocollo annota i documenti contenuti nella busta;

CIO' PREMESSO

IL PRESIDENTE

alla presenza del Sig.Antonio La Ferla e dell'Arch. Stefano Tumino, nelle rispettive qualità sopra indicate, dà atto che entro il termine stabilito sono pervenuti i plichi contenenti l'offerta di nove concorrenti e precisamente delle imprese: 1) Evergreen snc di Patane' Alfio & C, 2) Floridea soc.agricola di Iemmolo G e S snc, 3) Gardeniart srl, 4) Grandi vivai Sciacca srl, 5) Lorefice G e C snc, 6) New System Service Soc. Consortile a r.l, 7) Pegaso Società Cooperativa Sociale a r.l., 8) Vifracos srl., 9) Agri 2000 scs.

Quindi, verificata l'integrità dei plichi ed accertata la regolarità dei sigilli, si procede alla loro apertura.

Il Presidente esclude la ditta contrassegnata con il n.9 in quanto, oltre al fatto che la busta non era stata né sigillata sui lembi di chiusura con ceralacca né siglata come richiesto a pena di esclusione al punto 16 lettera b) del bando di gara, come già rilevato dall'ufficio protocollo nel plico mancava anche la busta contenente l'offerta economica.

Si inizia con l'esame dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese dalla concorrente, contrassegnata con il numero 1, Evergreen snc di Patanè Alfio & C e se ne dispone l'esclusione in quanto il certificato di punta presentato risulta di importo sufficiente , ma analizzando le due lavorazioni che lo compongono si evince che la parte dedicata alla manutenzione del verde pubblico è di importo insufficiente.

Si passa ora all'esame del plico contrassegnato con il n.2 Floridea soc. Agricola di Iemmolo G e S snc ed esaminati i documenti presentati e le dichiarazioni rese se ne dispone l'esclusione in quanto il rappresentante legale, cancellando tutte e tre le opzioni relative alla lettera m.quater e le due opzioni relative alla lettera f), rende equivoco quanto dichiarato e non consente di comprendere in quale fattispecie possibile la sua posizione ricada; inoltre il contitolare omette di rendere le dichiarazioni di rito ex art.38 del D.Leg.vo 163/06.

Si prosegue con l'apertura dei plachi n.3 Gardeniart srl e n.4 Grandi vivai Sciacca srl e si dispone l'ammissione delle stesse alla gara.

Si passa ora all'esame della ditta contrassegnata con il n.5 Lorefice e C snc ed esaminati i documenti presentati e le dichiarazioni rese se ne dispone l'esclusione in quanto presenta una sola referenza bancaria e non due come richiesto al punto 13 b) del bando di gara, non allegando alcun documento che la stazione appaltante possa considerare in alternativa idoneo.

Si esaminano infine le ditte contrassegnate con i nn.6)Newsystem Service soc.consortile arl, 7)Soc.coop.Sociale Pegaso, 8) Vifracos srl, e se ne dispone l'ammissione, essendo state riscontrate la regolarità e la conformità alle previsioni del bando di quanto prodotto.

Conclusa tale fase, il Presidente dispone che si dia luogo al sorteggio previsto per l'individuazione della ditta da sottoporre alla verifica ex art.48 del Codice dei Contratti, da effettuarsi tra le superiori concorrenti ammesse al fine di individuare quella da sottoporre alla verifica sul possesso dei requisiti di capacità economico – finanziaria e tecnico – organizzativa dichiarati in sede di gara. Procede, pertanto, a segnare, in maniera progressiva, su 5 bigliettini, al momento predisposti, i numeri 3,4,6,7 e 8 corrispondenti ai numeri con i quali sono state contrassegnate le imprese che sono risultate ammesse, quindi viene estratto il bigliettino, corrispondente all'impresa da sottoporre alla verifica sopra indicata, che riporta il numero 7 e che si abbina, quindi, all'impresa Soc.Coop.Sociale Pegaso.

Il Presidente, in ultimo, sospende le operazioni di gara e, dopo aver racchiuso le offerte economiche in un plico ed aver chiuso e siglato quest'ultimo sui lembi di chiusura, dispone che lo stesso venga posto in custodia in un armadio cassaforte dotato di chiusura di sicurezza, quindi rinvia la prosecuzione della gara per l'apertura delle offerte economiche a dopo l'esito della verifica di cui sopra.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

I TESTI:1)

2)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE